

NOTITIE

Van: Merel Pontier
Aan: Forum Levenslang; Wiene van Hattum
Datum: 20 april 2016
Betreft: Tenuitvoerlegging levenslange gevangenisstraf opgelegd door internationale strafhoven

Opdracht

Onderzocht dient te worden of levenslange gevangenisstraffen opgelegd door internationale strafhoven, gevestigd in Nederland of daarbuiten, in Nederland ten uitvoer kunnen worden gelegd en op dit moment ook ten uitvoer worden gelegd.

Dit naar aanleiding van de kleine discussie tijdens de vergadering van het Forum en het overlijden van Zdravko Tolimir (zie <http://www.nrc.nl/nieuws/2016/02/09/servische-oorlogsmisdadiger-zdravko-tolimir-overleden>). Uit het bericht in de NRC lijkt het of de straf in Nederland ten uitvoer werd gelegd, maar waarschijnlijk was hij in afwachting van plaatsing in een ander land.

Ik zal een aantal internationale strafhoven bespreken die in Nederland gevestigd zijn en hun regels omtrent de oplegging en tenuitvoerlegging van de levenslange gevangenisstraf. Daarna kunt u mijn Wob-verzoek lezen, welke ik heb ingediend bij het DJI, evenals het antwoord dat ik daarop heb mogen ontvangen.

Internationale tribunalen in Nederland

1. De volgende internationale strafhoven/tribunalen bevinden zich in Nederland:
 - Het Internationaal Strafhof in Den Haag
 - Het Joegoslavië tribunaal in Den Haag
 - Het Rwanda tribunaal in Den Haag

Het Internationaal Strafhof

2. De regels omtrent de tenuitvoerlegging van de straffen die het Internationaal Strafhof, gevestigd in Den Haag en opgericht in 2002, oplegt staan in het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (hierna: het Statuut) van de Verenigde Naties. In art. 103 lid 1 onder a van het Statuut staat dat een uitspraak tot gevangenisstraf wordt ondergaan in de Staat die door het Hof wordt aangewezen uit een lijst van Staten die het Hof te kennen hebben gegeven bereid te zijn veroordeelden te aanvaarden.
3. Op het moment waarop een Staat zich bereid verklaart veroordeelden te aanvaarden kan een Staat voorwaarden aan zijn aanvaarding verbinden. Deze voorwaarden moeten worden goedgekeurd door het Hof. De Staat van tenuitvoerlegging stelt het Hof in kennis van alle omstandigheden die de voorwaarden of de duur van de

gevangenisstraf concreet zouden kunnen beïnvloeden, aldus art. 103 lid 1 sub b en lid 2 sub a van het Statuut.

4. Indien geen Staat wordt aangewezen wordt de opgelegde gevangenisstraf ondergaan in een gevangenisinstelling die door het Gastland ter beschikking is gesteld, aldus art. 103 lid 4 van het Statuut. Met het gastland wordt logischerwijs bedoeld Nederland, art. 3 lid 1 van het Statuut. Hieruit blijkt dat Nederland in theorie een door het Hof opgelegde levenslange gevangenisstraf ten uitvoer kan leggen.
5. Het Hof is te allen tijde bevoegd te besluiten een veroordeelde over te brengen naar een gevangenis van een andere Staat en een veroordeelde kan tevens te allen tijde het Hof verzoeken te worden overgebracht uit de Staat van tenuitvoerlegging, aldus art. 104 van het Statuut.
6. In art. 55 van de Uitvoeringswet Internationaal Strafhof (hierna: Uitvoeringswet) staat dat op verzoek van het Strafhof de door het Hof opgelegde onherroepelijke straffen in Nederland ten uitvoer worden gelegd. In art. 56 lid 1 van de Uitvoeringswet is bepaald dat het verzoeken en verlenen van gratie voor de door het Hof opgelegde straffen die in Nederland ten uitvoer worden gelegd is uitgesloten. Het gaat dan alleen om misdrijven zoals bedoeld in art. 5 van het Statuut (genocide, misdrijven tegen de menselijkheid, oorlogsmisdrijven en het misdrijf agressie). Ten aanzien alle overige misdrijven kan de veroordeelde die zijn straf in Nederland uitzit wel gratie verzoeken ex art. 558 Sv, aldus art. 56 lid 3 van de Uitvoeringswet.
7. In art. 110 van het Statuut is bepaald dat alleen het Hof het recht heeft te beslissen over een mogelijke strafvermindering. Wanneer een persoon tweederde van de eindspraak heeft ondergaan of 25 jaar in geval van een levenslange gevangenisstraf, heroverweegt het Hof de uitspraak om te bepalen of dit moet worden verminderd. Er staat niet 'kan overwegen', maar 'overweegt', wat er mijns inziens op wijst dat dit de vaste procedure is. Wanneer het Hof overweegt om een straf te verminderen verzoekt het Hof onze Minister om zijn zienswijze daaromtrent bekend te maken, art. 56 lid 2 Uitvoeringswet.
8. Op grond van het bovenstaande is het dus mogelijk dat een persoon die is veroordeeld door het Internationaal Strafhof en een levenslange gevangenisstraf heeft opgelegd gekregen, die straf in Nederland uitzit. Ten aanzien van de misdrijven als bedoeld in art. 5 van het Statuut zal het Hof na 25 jaar automatisch toetsen of de levenslange gevangenisstraf kan worden beëindigd. Ten aanzien van alle andere misdrijven staat de procedure van gratie open.
9. Op dit moment kan worden uitgesloten dat er personen in Nederland een levenslange gevangenisstraf uitzitten die door het Internationaal Strafhof zijn opgelegd. Er zijn sinds de oprichting van het Strafhof slechts twee personen veroordeeld.¹ De Congolees Thomas Lubanga werd schuldig bevonden aan oorlogsmisdaden en veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 14 jaren.

¹ <http://www.elsevier.nl/Buitenland/achtergrond/2015/7/Internationaal-Strafhof-is-duur-en-boekt-maar-weinig-succes-1784468W/>

Lubanga zit zijn straf uit in Congo.² De tweede veroordeelde is de Congolees Germain Katanga. Hij werd schuldig bevonden aan oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid en veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 12 jaren. Ook Katanga zit zijn straf uit in Congo.³

Het Joegoslavië tribunaal

10. Het Joegoslavië Tribunaal is opgericht door de Verenigde Naties.⁴ De regels omtrent de tenuitvoerlegging van de straffen die het Joegoslavië Tribunaal, gevestigd in Den Haag en opgericht in 1993, oplegt staan in het Statuut van het Joegoslavië Tribunaal.⁵ Deze is voor het laatst aangepast in 2009. In art. 24 lid 1 van dit Statuut staat dat gevangenisstraf de enige straf is die opgelegd kan worden door het Tribunaal. In art. 27 van het Statuut staat dat een staf ten uitvoer kan worden gelegd in een staat die door het Tribunaal wordt aangewezen. Het Tribunaal kiest een staat uit een lijst met staten die allen aan het Tribunaal te kennen hebben gegeven dat zij bereid zijn veroordeelden op te nemen.
11. De maximale straf die het Tribunaal kan opleggen is de levenslange gevangenisstraf.⁶
12. Gratie of verkorting van de opgelegde straf is alleen mogelijk wanneer dit in het land waar de veroordeelde zijn straf uitzit ook mogelijk is, aldus art. 28 van het Statuut. Als de wet van het land waar de veroordeelde zijn straf uitzit het mogelijk maakt, kijkt de voorzitter van het Tribunaal of hij de veroordeelde ook daadwerkelijk gratie of een verkorting van de straf zal geven. Art. 28 van het Statuut:
"If, pursuant to the applicable law of the State in which the convicted person is imprisoned, he or she is eligible for pardon or commutation of sentence, the State concerned shall notify the International Tribunal accordingly. The President of the International Tribunal, in consultation with the judges, shall decide the matter on the basis of the interests of justice and the general principles of law."
13. Zdravko Tolimir is op 12 december 2012 veroordeeld tot een levenslange gevangenisstraf voor onder andere genocide en misdaden tegen de menselijkheid. Dit oordeel is op 8 april 2015 in hoger beroep in stand gehouden. Op 8 februari 2016 is Tolimir overleden. Hoewel hij zich op dat moment in een gevangenis in Nederland bevond, was hij in afwachting van plaatsing in een andere staat.⁷ Echter, door zijn overlijden heeft Tolimir zijn opgelegde gevangenisstraf wel volledig in Nederland uitgezeten.

² https://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/situations/situation%20icc%200104/related%20cases/icc%200104%200106/Pages/democratic%20republic%20of%20the%20congo.aspx

³ https://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/situations/situation%20icc%200104/related%20cases/icc%200104%200107/Pages/democratic%20republic%20of%20the%20congo.aspx

⁴ Legislations Implementing the ICTY Statute, 21 april 1994.

⁵ United Nations, Updated Statute of the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, September 2009, p. 7.

⁶ <http://www.icty.org/en/about/chambers/judgements-and-sentencing>

⁷ Case information sheet – Zdravko Tomilir.

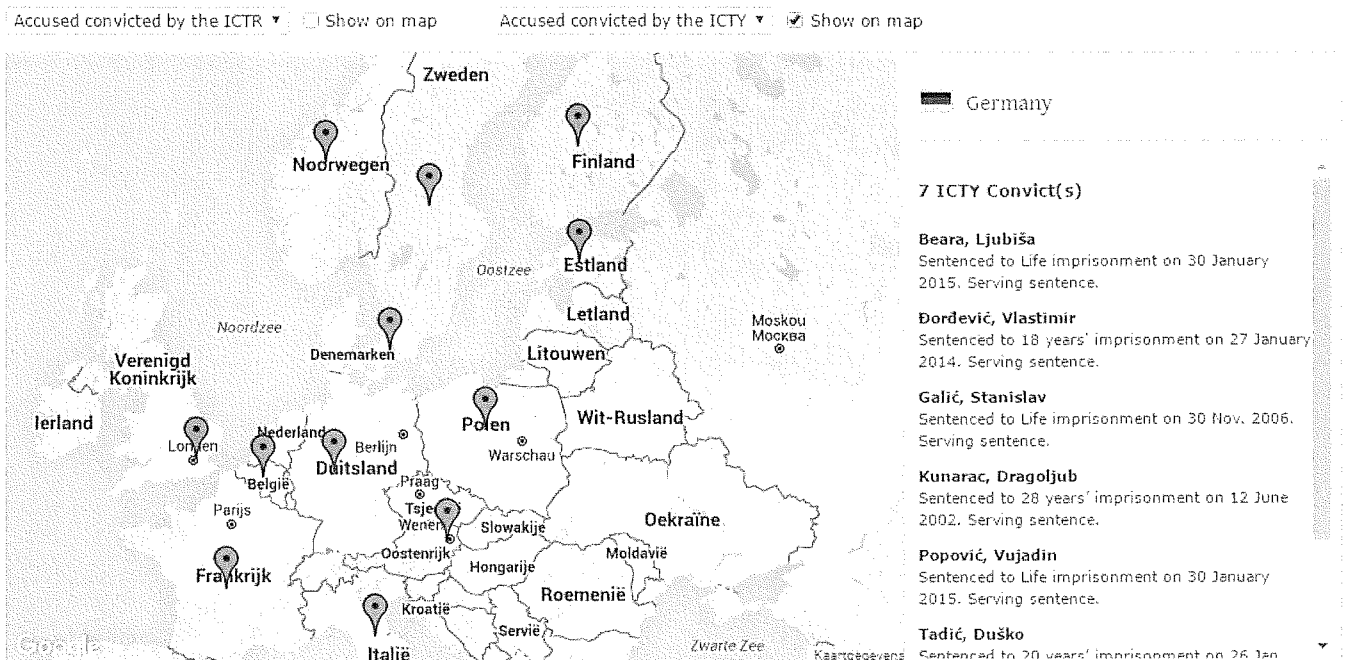
14. De tenuitvoerlegging van de straffen opgelegd door het Tribunaal vallen onder de jurisdictie van het 'Mechanism for International Criminal Tribunals' (MICT).⁸ In het Statuut van het MICT is in art. 25 het volgende te lezen met betrekking tot de tenuitvoerlegging van straffen opgelegd door het Joegoslavië Tribunaal:⁹

"1. Imprisonment shall be served in a State designated by the Mechanism from a list of States with which the United Nations has agreements for this purpose. Such imprisonment shall be in accordance with the applicable law of the State concerned, subject to the supervision of the Mechanism.

2. The Mechanism shall have the power to supervise the enforcement of sentences pronounced by the ICTY, the ICTR or the Mechanism, including the implementation of sentence enforcement agreements entered into by the United Nations with Member States, and other agreements with international and regional organizations and other appropriate organizations and bodies."

15. Op de website van het MICT is te zien in welke landen er precies gevangenisstraffen ten uitvoer worden gelegd die zijn opgelegd door het Joegoslavië tribunaal.¹⁰ Op de kaart is te zien dat er op dit moment geen (levenslange)gevangenisstraffen opgelegd door het Tribunaal in Nederland ten uitvoer worden gelegd. Zo worden er wel straffen ten uitvoer gelegd in bijvoorbeeld Duitsland (op dit moment zitten daar zeven veroordeelden hun straf uit waarvan drie een levenslange gevangenisstraf) en België (op dit moment zit één veroordeelde daar zijn gevangenisstraf uit).

Enforcement of sentences



⁸ <http://www.icty.org/en/cases/enforcement-of-sentences>

⁹ Statute of the International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, art. 25, p. 14.

¹⁰ <http://www.unmict.org/en/about/enforcement-of-sentences>

16. Nederland staat niet op de lijst met staten die bereid zijn veroordeelden van het Joegoslavië Tribunaal op te nemen. De landen die daar wel op staan zijn: Albanië, België, Oostenrijk, Polen, Verenigd Koninkrijk, Noorwegen, Slowakije, Denemarken, Finland, Estland, Spanje, Italië, Portugal, Frankrijk, Oekraïne en Zweden.¹¹ Geconcludeerd kan dus worden dat Nederland op dit moment geen (levenslange) gevangenisstraffen van het Joegoslavië tribunaal ten uitvoer legt en dat dit ook niet mogelijk is gezien het feit dat Nederland niet op de lijst staat.

Het Rwanda Tribunaal

17. Het Rwanda Tribunaal is opgericht door de Verenigde Naties. De regels omtrent de tenuitvoerlegging van de straffen die het Rwanda Tribunaal, gevestigd in Den Haag en opgericht in 1994, oplegt staan in het Statuut van het Rwanda Tribunaal.¹² In art. 23 lid 1 van dit Statuut staat dat gevangenisstraf de enige straf is die opgelegd kan worden door het Tribunaal.
18. Het Statuut bepaald dat de tenuitvoerlegging van gevangenisstraffen opgelegd door het Rwanda Tribunaal zal plaatsvinden in Rwanda of elke andere staat aangewezen door het Tribunaal, aldus art. 26. Het tribunaal kan, net zoals bij het Joegoslavië Tribunaal, kiezen uit een lijst met staten die allen aan het Tribunaal te kennen hebben gegeven dat zij bereid zijn veroordeelden op te nemen.
19. Ook voor gratie of voor een verkorting van de straf geldt hetzelfde als bij het Joegoslavië Tribunaal. In art. 27 van het Statuut staat dat gratie of verkorting van de straf kan plaatsvinden volgens de regels van het land waar de tenuitvoerlegging van de straf plaatsvindt:
- “If, pursuant to the applicable law of the State in which the convicted person is imprisoned, he or she is eligible for pardon or commutation of sentence, the State concerned shall notify the International Tribunal for Rwanda accordingly. There shall only be pardon or commutation of sentence if the President of the International Tribunal for Rwanda, in consultation with the judges, so decides on the basis of the interests of justice and the general principles of law.”*
20. De tenuitvoerlegging van de straffen opgelegd door het Tribunaal vallen onder de jurisdictie van het ‘Mechanism for International Criminal Tribunals’ (MICT).¹³ In het Statuut van het MICT is in art. 25 het volgende te lezen met betrekking tot de tenuitvoerlegging van straffen opgelegd door het Rwanda Tribunaal:¹⁴
- “1. Imprisonment shall be served in a State designated by the Mechanism from a list of States with which the United Nations has agreements for this purpose. Such imprisonment shall be in accordance with the applicable law of the State concerned, subject to the supervision of the Mechanism.*
- 2. The Mechanism shall have the power to supervise the enforcement of sentences pronounced by the ICTY, the ICTR or the Mechanism, including the*

¹¹ <http://www.icty.org/sid/137>

¹² Statute of the International Criminal Tribunal for Rwanda 2007.

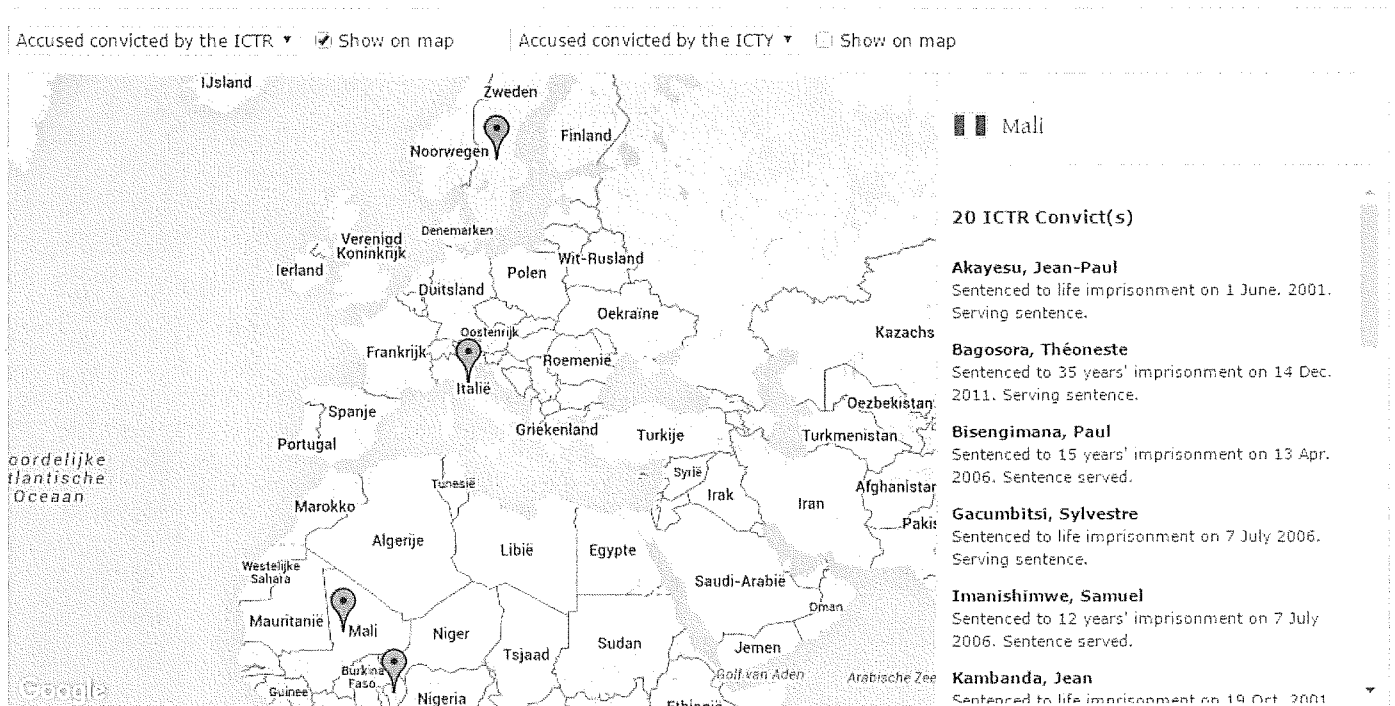
¹³ <http://www.icty.org/en/cases/enforcement-of-sentences>

¹⁴ Statute of the International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, art. 25, p. 14.

implementation of sentence enforcement agreements entered into by the United Nations with Member States, and other agreements with international and regional organizations and other appropriate organizations and bodies."

21. In het Statuut van het MICT is in art. 22 te vinden dat schending van art. 1 lid 2 en 3 van het Statuut wordt gestraft met een gevangenisstraf (welke niet nader gespecificeerd is). Schending van art. 1 lid 4 wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste zeven jaren.¹⁵ Hier maak ik uit op dat een levenslange gevangenisstraf kan worden opgelegd bij de gevallen omschreven in art. 1 lid 2 en 3.
22. Sinds de oprichting van het Tribunaal zijn er 61 personen veroordeeld.¹⁶ Op de website van het MICT is te zien in welke landen er precies gevangenisstraffen ten uitvoer worden gelegd die zijn opgelegd door het Rwanda tribunaal.¹⁷ Op de kaart is te zien dat er op dit moment geen (levenslange)gevangenisstraffen opgelegd door het Tribunaal in Nederland ten uitvoer worden gelegd. Zo worden er wel straffen ten uitvoer gelegd in bijvoorbeeld Mali, waar op dit moment twintig personen veroordeeld door het Rwanda Tribunaal hun (levenslange)gevangenisstraf uitzitten, of in Zweden, waar op dit moment één persoon zijn straf uitzit. Op dit moment zitten slechts twee personen veroordeeld door het Rwanda tribunaal hun straf uit in Europa.

Enforcement of sentences



¹⁵ Statute of the International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, art. 22, p. 14.

¹⁶ <http://unict.r.unmict.org/en/tribunaal>

¹⁷ <http://www.unmict.org/en/about/enforcement-of-sentences>

23. Of Nederland op de lijst staat van staten die bereid zijn veroordeelden van het Rwanda Tribunaal op te nemen, is niet geheel duidelijk. In een nieuwsbericht uit maart 2008 is te lezen dat er op dat moment zeven landen waren die te kennen hebben gegeven veroordeelden te willen opnemen: Rwanda, Mali, Benin, Frankrijk, Italië, Zweden en Swaziland.¹⁸

Wob-verzoek

24. Hoewel grotendeels duidelijk is dat Nederland geen (levenslange)gevangenisstraffen opgelegd door internationale strafhoven ten uitvoer legt, heb ik voor de zekerheid een Wob-verzoek ingediend bij het DJI. Van het Rwanda Tribunaal is immers nog niet duidelijk of Nederland op de lijst staat van landen die te kennen hebben gegeven bereid te zijn veroordeelden op te nemen. Mijn Wob-verzoek kunt u hieronder lezen. Ik heb het DJI gevraagd om aan mij openbaar te maken het aantal levenslang die zijn veroordeeld door internationale strafhoven gevestigd in Nederland en/of daarbuiten.

25. Het antwoord van het DJI (ook als bijlage toegevoegd) was kort maar krachtig:
“Nederland legt geen (levenslange) gevangenisstraffen ten uitvoer van internationale strafhoven.”

26. Dit betekent mijns inziens dat met zekerheid gesteld kan worden dat er op dit moment in Nederland geen personen zijn die een levenslange gevangenisstraf uitzitten opgelegd door internationale strafhoven. Dat neemt niet weg dat de mogelijkheid er in ieder geval bij het Internationaal Strafhof wel is.

Bijlagen:

1. Wob-verzoek van 5 maart 2016 gericht aan het DJI
2. Reactie DJI op Wob-verzoek van 16 maart 2016
3. Reactie DJI op Wob-verzoek van 29 maart 2016

¹⁸ <http://unictr.unmict.org/en/news/rwanda-signs-agreement-enforcement-ict-r-sentences>

Merel Pontier

Dienst Justitiële Inrichtingen
Postbus 30132
2500 GC Den Haag

Datum: 5 maart 2016

Betreft: Wob-verzoek

Geachte heer, mevrouw,

Mijn naam is Merel Pontier en ik studeer strafrecht aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam. Ik ben momenteel bezig met een onderzoek naar het aantal personen dat, al dan niet onherroepelijk, tot levenslang is veroordeeld en die de straf in Nederland uitzit. Deze lijst is thans slechts gedeeltelijk openbaar. Ik mis nog een aantal gegevens dat ik wel van belang acht voor mijn onderzoek. In deze ga ik er thans vanuit dat de DJI over deze gegevens beschikt.

Op grond van art. 3 van de Wet Openbaarheid van Bestuur wil ik verzoeken om de volgende gegevens aan mij openbaar te maken:

- Het aantal tot levenslang veroordeelden, onherroepelijk of herroepelijk, dat is veroordeeld door **internationale strafhoven** gevestigd in Nederland, bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) het Internationaal Strafhof in Den Haag en het Joegoslavië Tribunaal, en dat de straf momenteel ondergaat in een Nederlandse gevangenis, hieronder inbegrepen zij die wachten op plaatsing in een andere Staat (ik verwijs u naar bijgaand nieuwsbericht van het NRC).
- Het aantal tot levenslang veroordeelden, onherroepelijk of herroepelijk, dat is veroordeeld door **internationale strafhoven** gevestigd buiten Nederland, bijvoorbeeld (maar niet beperkt tot) het Rwandatribunaal, en dat de straf momenteel ondergaat in een Nederlandse gevangenis, hieronder inbegrepen zij die wachten op plaatsing in een andere Staat.

Mochten er één of enkelen tot levenslang veroordeelden door internationale straftribunalen hun straf in Nederland uitzitten, dan verzoek ik tevens om, voor zover mogelijk in verband met de privacybescherming, de volgende gegevens openbaar te maken:

- Door welk internationaal strafhof elk van deze personen veroordeeld is;
- Wanneer zij zijn veroordeeld;

Wanneer bovenstaande door mij verzochte gegevens niet bij de DJI bekend zijn, wil ik u wijzen op art. 4 van de Wet Openbaarheid van Bestuur. Indien dit verzoek betrekking heeft op gegevens die niet bij de DJI bekend zijn, dan dient mijn verzoek doorgezonden te worden naar een ander bestuursorgaan dat wel over die gegevens beschikt. Aangezien ik mijn verzoek schriftelijk indien, dien ik ook op de hoogte te worden gebracht van deze doorzending.

Tot slot wil ik u vriendelijk verzoeken om zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 4 weken een beslissing op mijn verzoek te nemen conform art. 6 van de Wet Openbaarheid van Bestuur. Wanneer de beslissing niet binnen deze termijn wordt genomen, kan ik op grond van de Wet Dwangsom een dwangsom eisen voor elke dag die verstrijkt zonder dat een besluit is genomen.

Ik hoop spoedig een antwoord van u te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,
Merel Pontier





Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

Aan mevrouw M. Pontier

Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon
F. Boone
senior juridisch adviseur

T 06 46 84 63 95
F 070 370 29 21
f.boone@dji.minjus.nl

Datum 16 maart 2016
Onderwerp Uw Wob verzoek over het aantal veroordeelden tot levenslang door internationale strafhoven

Ons kenmerk
745766

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*


Geachte mevrouw Pontier,

Bij brief van 5 maart 2016, door mij ontvangen op 8 maart 2016, heeft u onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (de Wob) verzocht om het documenten die betrekking hebben op het aantal veroordeelden tot levenslang door internationale strafhoven, dat hun straf ondergaat in een Nederlandse gevangenis.

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw verzoek. Ik streef ernaar binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. Indien deze termijn niet kan worden gehaald, kan ik eenmalig de beslissing met vier weken verdagen. Indien ik van die mogelijkheid gebruik maak, ontvangt u daarover nader bericht.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,


R.W.M. van der Zon
Hoofd Juridische Zaken



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

Aan mevrouw M. Pontier

Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon
F. Boone
senior juridisch adviseur
T 06 46 84 63 95
F 070 370 29 21
f.boone@dji.minjus.nl

Datum 29 maart 2016

Onderwerp Uw Wob verzoek over het aantal veroordeelden tot levenslang door internationale strafhoven

Ons kenmerk
746226

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte mevrouw Pontier,

Bij brief van 5 maart 2016, door mij ontvangen op 8 maart 2016, heeft u onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het aantal veroordeelden tot levenslang door internationale strafhoven, gevestigd in Nederland dan wel daarbuiten, dat hun straf ondergaat in een Nederlandse gevangenis. Van dit aantal gedetineerden verzoekt u mij per persoon aan te geven door welk strafhof zij zijn veroordeeld en wanneer. Als voorbeeld wijst u op een nieuwsbericht over het overlijden van de heer Tolimir die in Den Haag gedetineerd was.

Nederland legt geen (levenslange) gevangenisstraffen ten uitvoer van internationale strafhoven.

Uw tweede vraag, door welk strafhof de betreffende gedetineerden zijn veroordeeld en wanneer, behoeft gelet op het bovenstaande geen bespreking meer.

Uw verzoek om openbaarmaking van informatie wijs ik daarom af.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

J. Koopman
*Divisiedirecteur Beleid en
Bestuursondersteuning*

Binnen zes weken kan een belanghebbende op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500 GC Den Haag.

Directie
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Datum
29 maart 2016

Ons kenmerk
746226